

AERES

Procédure d'évaluation 2011

Procédure AERES

- [Dépôt document bilan + projet
- [Comité de visite AERES
- [Rapport AERES : disponible sur site L3i
- [Notes AERES : disponibles sur site L3i

Evaluation globale

- [Passage de B à A
- [Incidences :
 - Consolidation du rôle du L3i dans le paysage local
 - «Une forme» de liberté d'actions
 - Plus de budget ?

Politique budgétaire

PONDERATION

	tertiaire	secondaire
Etudiants DUT/Ingénieur	1,5	2,8
Autres étudiants	1	2,4
E.-C. Publiants A+		
E.-C. Publiants A		
E.-C. Publiants B		
E.-C. Publiants C		
E.-C Publiants (SE)		
E.-C Publiants (SDV)		
E.-C Publiants (SHS)		

cotation	domaine
2	
1,5	
1	
0,5	
	2,5
	2,6
	2

Appropriation évaluation



Le rapport AERES

Intitulé UR / équipe	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité, intégration dans l'environnement	C3 Gouvernance et vie du laboratoire	C4 Stratégie, appréciation du projet	Note globale UR
MIA	B	B	A	A	B
Laboratoire d'Etude des Matériaux en Milieux Agressifs (LEMMA)	A	B	A+	A	A
LEPTIAB	A	A	A+	A	A
L3I	A	A	A	B	A
Images, Documents et Données Complexes (IDDOC)	A	A	Non noté	B	A
Systèmes Interactifs et Images (S2I)	B	B	Non noté	B	B

Appréciation unité

— [Avis global => A

- Thématique scientifique pertinente
- Critères de qualité exigeants => Efforts considérables
- Politique contractuelle
- S'inscrit dans partenariats scientifiques sur le long terme
 - Consortium nationaux
 - Internationaux (partenariat très dynamique et productif avec VN)
- Dynamique dans un système socio-économique régional

Appréciation unité

— [Points forts :

- Recrutement de qualité (sang neuf)
- Bonne visibilité en Traitement Image
- Attirer des extérieurs pour les recrutements à venir
- Stratégie autour du technopôle

Appréciation unité

— [Points à améliorer :

- Qualité inégale de la publication (individus et groupes)
- Doit avoir des ambitions + élevées (meilleures revues)
- Stratégie scientifique trop large => caser toutes les personnes
- Induit une perte de vue les thèmes les plus forts du laboratoire
- 2 axes stratégiques => pas de même nature

Appréciation unité

— [Recommandations :

- Stratégie scientifique sur ses principaux atouts
- Eviter la dispersion

- Beaucoup de chemin a été parcouru ...
- Progrès sensibles : résultats, visibilité, dynamique interne et externe

Appréciations détaillées

- [**Qualité scientifique**
- [**Rayonnement, attractivité et intégration unité dans son environnement**
- [**Gouvernance et vie de l'unité**
- [**Stratégie scientifique et projet**

Qualité scientifique - Production

=> A

— [Nombre de producteurs

— [Politique de publication incitative => Progression sensible

— Attention aux cibles (viser les coeurs de cibles scientifiques - pas «se faire accepter»

— Viser les meilleures revues et conférences des équipes

— [Politique sur la qualité des thèses est appréciée et pertinente

=> engagement des permanents

— [Politique en matière de logiciel => protection du patrimoine

— [Bonne politique de transfert et de valorisation

— [Naissance de 2 entreprises

Appréciations détaillées

- [Qualité scientifique
- [Rayonnement, attractivité et intégration unité dans son environnement
- [Gouvernance et vie de l'unité
- [Stratégie scientifique et projet

Rayonnement, attractivité, environnement => A

— [**Nombre restreint de membres de visibilité internationale** => fragilité sur le rayonnement

— [Positionnement original en terme d'échanges internationaux (qualité des relations avec VN)

— [Adossement de 2 masters en cohérence avec les axes du L3i

— [2 axes => Bon ancrage aux communautés scientifiques (IDDOC, ERT)

— [Socle solide de relations contractuelles et financement (ANR, PCRD)

— [**Alerte :**

— **Contributions applicatives trop dispersées sur «environnement»**

— **Secteurs trop nombreux de l'image => plutôt que de se centrer sur son expertise**

— [**Recommande de miser sur le projet «technopole»**

Appréciations détaillées

- [Qualité scientifique
- [Rayonnement, attractivité et intégration unité dans son environnement
- [**Gouvernance et vie de l'unité**
- [Stratégie scientifique et projet

Gouvernance et vie de l'unité

=> A

— [Modèle de gouvernance adéquat à la taille du laboratoire

— [Point de vigilance

— sur l'animation des équipes

— sur l'émergence d'une jeune garde

Appréciations détaillées

- [Qualité scientifique
- [Rayonnement, attractivité et intégration unité dans son environnement
- [Gouvernance et vie de l'unité
- [**Stratégie scientifique et projet**

Stratégie scientifique et projet

=> B

— [Nouvelle organisation en axes thématiques pertinente

— intégration des activités de SIDO sans affaiblissement de la lisibilité des axes

— [Réalité des entités structurantes du L3i => 2 équipes

— [Rattachement des membres à l'un ou l'autre des axes thématiques

— [Affichage des 2 axes stratégiques critiquables

— ASPIC => axe stratégique majeure du laboratoire

— Environnement :

— mode projet

— pas un axe stratégique => Pbs de lecture de la politique du L3i

Appropriation évaluation

